

Ontkrachten VAN EIGEN KRACHT

Amsterdam, oktober 2012

Verklaring van een aantal stedelijke migranten-, maatschappelijke en culturele organisaties op de aangekondigde beleidsveranderingen in de subsidieregeling Burgerschap en Diversiteit van de gemeente Amsterdam.

Naar aanleiding van deze veranderingen vond op 10 oktober een overleg plaats op initiatief van Turkse, Marokkaanse en andere maatschappelijke- en culturele organisaties, met als doel het bespreken van de consequenties die deze veranderingen hebben voor de toekomst van de vrijwilligersorganisaties. Dit overleg resulteerde in de volgende conclusies:

INHOUDELIJK

1. De nieuwe beleidsregels zijn eenzijdig samengesteld zonder input van de betrokken organisaties. Dit heeft geleid tot verschillende inzichten en definities van de rol van de maatschappelijke organisaties.
2. Uit de nieuwe regeling blijkt dat de gemeente ontevreden is over de manier waarop de organisaties hun taak vervullen. Er bestaan grote verschillen tussen de organisaties en het lijkt erop dat de gemeente deze verschillen niet ziet. Hoe heeft de gemeente het functioneren van de organisaties geëvalueerd en op welke manier leidt de nieuwe regelgeving tot een verbetering van de huidige situatie?
3. Binnen de nieuwe regelgeving wordt de nadruk gelegd op het gebruik van de eigen kracht van de organisaties.
 - De dagelijkse praktijk van de zelforganisaties is reeds gebaseerd op het gebruik van de eigen kracht bij het bereiken van de gestelde doelen. Als voorbeeld kan genoemd worden het weg bezuinigen van tweedelijns organisaties die in het verleden een ondersteunende rol speelden. Gebruik van de eigen kracht heeft gezorgd voor de continuïteit van de organisaties en voor het bereiken van de gestelde doelen. Deze eigen kracht moet gewaardeerd en ondersteund worden. De nieuwe regelgeving in deze vorm versterkt de eigen kracht niet, maar ondermijnt deze.
 - Beperking van de beschikbare middelen leidt tot verzwakking van het vrijwilligerswerk. Zonder middelen en accommodatie kunnen de vrijwilligers hun taken niet naar behoren uitvoeren. De kracht van de maatschappelijke organisaties is gebaseerd op de betrokkenheid van de vrijwilligers en het verzwakken van de organisaties leidt onvermijdelijk ook tot het verzwakken van het vrijwilligerswerk.
4. De nieuwe regelgeving lijkt het maatschappelijk belang van de zelforganisaties niet te erkennen.

Ontkrachten VAN EIGEN KRACHT

5. De nieuwe regelgeving heeft onder andere tot doel de bestaande regelgeving te versoepelen voor de aanvrager en de subsidiënt. Het tegendeel is echter waar. In de nieuwe regelgeving worden, naast de huidige regeling, eisen gesteld zoals mondelinge presentaties door de aanvrager en het op vastgestelde tijden aanvragen van de subsidie.
6. De vastgestelde data voor het aanvragen van subsidie geven geen ruimte om ad hoc te reageren en in te springen op nieuwe ontwikkelingen in de stad.
7. De politieke aandacht en de verdeling van de beschikbare middelen is gebaseerd op een aantal thema's. Wordt er bij de prioriteiten die de gemeente stelt ook rekening gehouden met de behoeften van de doelgroep? De prioriteiten die gesteld worden door de gemeente komen niet altijd overeen met de belangen en behoeften van de moeilijkst bereikbare groepen, hetgeen in strijd is met de toebedeelde rol van de zelforganisaties, namelijk het emanciperen van deze moeilijk bereikbare groepen.
8. Een van de doelen van de gemeente is te voorkomen dat verschillende organisaties afzonderlijk van elkaar subsidie aanvragen voor dezelfde thema's en dezelfde doelgroep. Door de reeds bestaande samenwerking tussen de organisaties is deze gedachte achter haald. Een voorbeeld hiervan is de structurele samenwerking tussen een aantal Marokkaanse, Turkse en andere maatschappelijke en culturele organisaties.

PUNTEN VAN ZORG

1. Door het vervallen van de periodieke subsidie is het voor bepaalde organisaties onmogelijk activiteiten op de lange termijn te plannen.
2. Wooncoöperaties gaan geen huurovereenkomst aan voor een beperkt aantal maanden. De meeste huurcontacten beslaan over het algemeen een huurperiode van minimaal een jaar.
3. De nieuwe plannen geven geen garantie over het kunnen dekken van de vaste lasten.

ALTERNATIEVEN

1. De samenwerkende organisaties erkennen de noodzaak van de op handen zijnde bezuinigingen en zijn bereid om vanuit de plannen van de gemeente tot alternatieven te komen.
2. Uiteraard staan de organisaties open voor vernieuwing en efficiëntie, maar wel gebaseerd op een open dialoog met oog voor de bestaansredenen van de zelforganisaties en hun maatschappelijke bijdrage aan het Amsterdamse burgerschap.
3. De samenwerkende organisaties hebben er alle vertrouwen in om samen met de gemeente tot een oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

De samenwerkende organisaties.

IOMA, Aknarij, Emcemo, HTIB, AKM, HTDB, Stichting Ibno Khaldoun, Stichting Maarif, Marokkaanse Vereniging Fath, Stichting STOC en Sphinx Art Productions/ Cinema Arabe in de buurt.